

СПОРНОЕ «МЕЖДУНАРОДНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ» НА РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ 2019 ГОДА В РОССИИ

АНТОН
ШЕХОВЦОВ

СПОРНОЕ «МЕЖДУНАРОДНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ» НА РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ 2019 ГОДА В РОССИИ

Антон Шеховцов



Содержание

Резюме _____	4
Введение _____	6
Установленное участие «международных экспертов» в прокремлевской деятельности _____	12
«Международные эксперты» и чиновники избирательных органов как инструменты прокремлевской пропаганды _____	18
Заключение _____	23

Издатель:

Европейская платформа за демократические выборы
www.epde.org

Ответственные за содержание:

Europaischer Austausch gGmbH
Erkelenzdammm 59
10999 Berlin, Germany

Представитель:

Стефани Шиффер

EPDE финансируется Европейским Союзом



и Федеральным министерством иностранных дел Германии.



Auswärtiges Amt

Выраженные здесь мнения не обязательно отражают мнения доноров.

Резюме

В июле 2019 года Московская городская избирательная комиссия (МГИК) отказалась зарегистрировать подавляющее большинство независимых оппозиционных кандидатов на выборах в Мосгордуму. В целях нейтрализации негативных последствий этого решения, спровоцировавшего массовые акции протеста в Москве и подорвавшего легитимность выборов, российские государственные учреждения и провластные организации прибегли к двухаспектной стратегии.

Во-первых, Российский общественный институт избирательного права (РОИИП) во главе с Игорем Борисовым в сотрудничестве с Центральной избирательной комиссией (ЦИК) и Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека пригласил около 16 иностранных лиц для наблюдения за выборами в качестве «международных экспертов», большинство из которых имеют опыт участия в различных прокремлевских действиях. К ним относятся, но ими не ограничиваются:

- участие в политически предвзятых миссиях по наблюдению за выборами в России и других странах;
- попытки узаконить нелегитимные избирательные процессы;
- оправдание действий России, направленных на подрыв суверенитета, независимости и территориальной целостности Украины;
- регулярное предоставление прокремлевских комментариев российским государственным СМИ;
- организация мероприятий, направленных на усиление прокремлевской пропаганды.

Во-вторых, ЦИК пригласила десятки руководителей национальных органов управления выборами, высокопоставленных должностных лиц из международных организаций и «международных экспертов» для участия в конференции «Цифровизация избирательных процессов. Гуманитарное измерение», которая состоялась в день выборов. Некоторые из участников конференции были доставлены в Общественный штаб по контролю и наблюдению за выборами депутатов Мосгордумы и в информационный центр ЦИК. Таким образом, многие участники встретились с российскими прокремлевскими СМИ.

Российские чиновники, проправительственные СМИ и организации использовали «международных наблюдателей» и некоторых участников конференции «Цифровизация избирательных процессов», чтобы:

- обеспечить международную легитимность выборов с точки зрения российской аудитории;
- повысить имидж России как мирового лидера электоральных «технологических инноваций»;
- содействовать продвижению якобы позитивного имиджа России на международной арене с помощью приглашенных международных экспертов в качестве потенциальных агентов влияния Кремля в Европе; а также
- продвигать теорию заговора о том, что западные институты пытались вмешиваться в российские региональные выборы.

Введение

В единый день голосования 8 сентября 2019 года в Российской Федерации избирали губернаторов в 19 субъектах федерации и членов законодательных органов в 13 субъектах федерации¹.

Выборы в Мосгордуму, пожалуй, были самыми противоречивыми. Московская городская избирательная комиссия (МГИК) отказалась зарегистрировать подавляющее большинство независимых кандидатов, представляющих российские оппозиционные силы. Этот отказ привел к массовым протестам в Москве, которые призывали к свободным и демократическим выборам. Акции протеста были жестоко подавлены полицией и Национальной гвардией. Во время протестов также произошли задержания нескольких независимых кандидатов и видных деятелей оппозиции, а также десятков обычных протестующих. Пресс-секретарь Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Майя Коциянчич заявила, что эти задержания, непропорциональное применение силы, аресты и рейды против оппозиционных политиков «серьезно подрывают основные свободы выражения мнений, ассоциации и собраний», которые «закреплены в Российской конституции»². Президент ПАСЕ Лилиан Мори Паскье выразила свою глубокую обеспокоенность

- 1 На тему предыстории выборов и их результатов см. Также Jadwiga Rogoża, «Russia Election Alert #1 – Devaluation of Election Institution ahead of Regional Elections», *European Platform for Democratic Elections*, 5 сентября (2019), <https://www.epde.org/en/news/details/russia-election-alert-1-devaluation-of-election-institution-ahead-of-regional-elections.html>; Jadwiga Rogoża, «Election Alert #2 – Outcome of the Regional Elections and Violations Encountered by Independent Observers», *European Platform for Democratic Elections*, 12 сентября (2019), <https://www.epde.org/en/news/details/russia-election-alert-2-the-outcome-of-the-regional-elections-in-russia-8th-september-2019-and-the-violations-encountered-by-ind.html>.
- 2 Maja Kocijančič, “Statement by the Spokesperson on the Detention of over a Thousand Peaceful Protesters in Moscow”, *European Union External Action*, 27 июля (2019), https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/65919/statement-spokesperson-detention-over-thousand-peaceful-protesters-moscow_en.

«массовыми арестами демонстрантов и непропорциональной реакцией полиции», подчеркнув, что «свобода слова и свобода собраний [являются] необходимыми условиями демократии»³.

21 августа 2019 года 57 кандидатов, которые были зарегистрированы на выборах в Москве и Санкт-Петербурге обратились к Генеральному секретарю ОБСЕ Томасу Гремингеру, директору БДИПЧ ОБСЕ Ингибьёрг Солрун Гислдоггир и президенту Парламентской ассамблеи ОБСЕ Джорджу Церетели с просьбой отправить международных наблюдателей для мониторинга за выборами в Москве и Санкт-Петербурге⁴. В своем обращении подписавшие ссылались на статьи 6 и 8 Копенгагенского документа СБСЕ / ОБСЕ 1990 года⁵. В статье 6 говорится, что участвующие государства «уважают право своих граждан принимать участие в управлении страной непосредственно или через представителей, избираемых ими свободно в ходе честного избирательного процесса». Статья 8 отмечает, что участвующие государства будут стремиться облегчить доступ иностранных и местных наблюдателей к избирательным процедурам, проводимым не только на национальном уровне (например, президентские и парламентские выборы), но и ниже национального уровня (например, региональные выборы).

Секретарь Центральной избирательной комиссии России (ЦИК) Майя Гришина 22 августа 2019 года заявила, что только российские государственные органы и ЦИК имеют право приглашать международных наблюдателей, и что приглашение международных наблюдателей для наблюдения за региональными выборами в России не предусматривается действующим законодательством⁶. Действительно, только российские федеральные законы о парламентских и президентских выборах упоминают и определяют международное наблюдение, но, в то же время, ни один российский закон не запрещает международное наблюдение за выборами ниже национального уровня. Однако российские учреждения, похоже, придерживаются жесткого толкования законодательства: все, что прямо не разрешено – запрещено. Как показал наш доклад о политически предвзятом международном наблюдении за выборами на региональных выборах в России в 2018

- 3 «Arrests in Moscow: President Expresses Deep Concern», *Parliamentary Assembly*, 28 июля (2019), <http://assembly.coe.int/nw/xml/News/News-View-EN.asp?newsid=7587&lang=2&cat=15>.
- 4 «Moscow and St. Petersburg Candidates Call on the OSCE to Monitor Regional Elections», *Free Russia*, 22 августа (2019), <https://www.4freerussia.org/moscow-and-st-petersburg-candidates-call-on-the-osce-to-monitor-regional-elections/>.
- 5 «Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению», *Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе*, 29 июня (1990), <https://www.osce.org/ru/odhr/elections/14304?download=true>.
- 6 «В ЦИК заявили, что не могут пригласить международных наблюдателей на региональные выборы», *ТАСС*, 22 августа (2019), <https://tass.ru/politika/6789803>.

года⁷, ЦИК не аккредитовал в качестве международных наблюдателей даже тех иностранных лиц, которые имели опыт участия в прокремлевской деятельности и которые были бы готовы продвигать якобы позитивный имидж России на международной арене. Однако для того, чтобы повысить легитимность региональных выборов 2018 года, российские прокремлевские наблюдатели пригласили иностранных граждан, которые официально назывались «международными экспертами», а не «наблюдателями», и которые присутствовали на выборах в этом качестве.

Региональные выборы 2019 года также не стали исключением. Из-за отказа МГИК в регистрации большинства независимых кандидатов от оппозиции, выборы имели спорную легитимность, и российским государственным структурам, а также российским прокремлевским организациям была поставлена задача обеспечения международной легитимации неоднозначного избирательного процесса. Однако, в отличие от 2018 года, когда российская прокремлевская организация «Национальный общественный мониторинг» (переименованный в «Независимый общественный мониторинг» в июле 2019 года) пригласила 10 «международных экспертов» для участия в региональных выборах, российские субъекты в 2019 году прибегли к более искусной «двухаспектной стратегии».

Двухаспектная стратегия России по «международному наблюдению»

Первым «стержнем» этой стратегии стало повторение уловки с «международными экспертами»: прокремлевские организации в сотрудничестве с Советом при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека (также известном в российских СМИ как СПЧ) пригласили «международных экспертов», которые посетили избирательные участки в Москве и Санкт-Петербурге, а также в Вологодской, Липецкой и Тульской областях, и давали положительные отзывы об избирательном процессе. Прокремлевская НГО (или ГОНГО⁸) под названием Российский общественный институт избирательного права (РОИИП) во главе с членом СПЧ Игорем Борисовым

7 Антон Шеховцов, «Политически предвзятое международное наблюдение на региональных выборах в Российской Федерации в 2018 году», *European Platform for Democratic Elections*, 11 ноября (2018), https://www.epde.org/ru/dokumenty/category/rossija.html?file=files/EPDE/RESSOURCES/2018%20Russian%20Regional%20Elections/20181101_EPDE_Politically%20Biased%20International%20Election%20Observation_RU_FINAL.pdf.

8 Организованные правительством неправительственные организации (GONGO: government-organised non-governmental organisation).

первой обратилась к потенциальным «международным экспертам», но именно ЦИК направил им официальные письма-приглашения для оформления российских виз. Однако, несмотря на участие ряда российских организаций в процессе взаимодействия с «международными экспертами», ни одно российское учреждение не опубликовало их полный список и даже не объявило их точное число. Однако, с помощью методов OSINT мы определили 16 таких лиц, см. Таблицу 1.

Таблица 1. Идентифицированные «международные эксперты», приглашенные для наблюдения за российскими региональными выборами в течение единого дня голосования 2019 года.

№.	Страна	Имя	Организация	Посещенный регион / город России
1	Франция	Аймери де Монтескью-Фезенсак д'Артаньян (Aymeri de Montesquiou-Fezensac d'Artagnan)	Республиканцы	Вологодская область
2	Франция	Юджин Берг (Eugène Berg)	Школа передовых международных и политических исследований	г. Санкт-Петербург
3	Франция	Патрик Бруно (Patrick Brunot)	* неизвестно	г. Москва
4	Франция	Эммануэль Леруа (Emmanuel Leroy)	Ассоциация Франция-Европа-Россия Альянс	г. Москва
5	Франция	Алесья Милорадович (Alesya Miloradovich)	* неизвестно	Вологодская область
6	Франция	Вероник Роуз (Véronique Rouez)	* неизвестно	г. Москва
7	Франция	Пьер-Эммануэль Томан (Pierre-Emmanuel Thomann)	Eurocontinent	г. Москва
8	Франция / Дания	Дэн Шефет (Dan Shefet)	Кабинет Шефет	г. Москва
9	Германия	Петер Шульце (Peter W. Schulze)	Диалог цивилизаций (Dialogue of Civilisations)	г. Санкт-Петербург
10	Италия	Альберто Бьянко (Alberto Bianco)	Заместитель мэра Барбареско (Deputy Mayor of Barbaresco)	г. Москва
11	Португалия / Италия	Марко Марсили (Marco Marsili)	Католический университет Португалии	Тульская область
12	Сербия	Божидар Делич (Božidar Delić)	Сербская Радикальная Партия	г. Москва
13	Сербия	Стефан Свркота (Stefan Svrkota)	Двери	* неизвестно

№.	Страна	Имя	Организация	Посещенный регион / город России
14	Испания	Педро Моуриньо (Pedro Mourinho)	IberAtlantic Global Corporation	г. Москва
15	Швеция / Новая Зеландия	Грегори Саймонс (Gregory Simons)	Упсальский университет (Uppsala University)	Тульская область
16	Швейцария	Сями Майер (Sämi Meier)	Studhalter & Pfister Rechtsanwälte AG	Липецкая область

Второй «стержень» проправительской тактики, направленной на легитимацию выборов, был довольно необычным. Летом 2019 года ЦИК объявил, что 6-8 сентября 2019 года проведет в Москве Международную конференцию «Цифровизация избирательных процессов. Гуманитарное измерение» для обсуждения нововведений на выборах в Российской Федерации»⁹. На эту конференцию ЦИК пригласила десятки руководителей национальных органов по управлению выборами из 24 стран и международно-непризнанного «государства» Южная Осетия, а также высокопоставленных чиновников из международных организаций. В список участников конференции также вошли семь «международных экспертов» и Игорь Борисов из СПЧ / РОИИП. Включение Борисова в список было странным, поскольку он является гражданином России, а список назывался «международные эксперты». Тем не менее, его включение в список показывает определенную связь между двумя «элементами» стратегии, разработанной российскими субъектами для обеспечения международной легитимации выборов 2019 года.

Время проведения конференции «Цифровизация избирательных процессов. Гуманитарное измерение» не было случайным: единый день голосования был назначен на 8 сентября, который совпал с последним официальным днем конференции. Цель ЦИК состояла в том, чтобы косвенно привлечь иностранных руководителей органов по управлению выборами и представителей международных организаций к процессу легитимации спорных выборов, особенно в Москве. Структура программы конференции была разработана, по всей видимости, специально для содействия осуществлению цели ЦИК. Во-первых, сама конференция, а именно отдельные презентации и обсуждения российских «технологических инноваций», закончилась уже 6 сентября. Во-вторых, следующий день был в основном посвящен «культурной программе», как будто для умиротворения участников конференции накануне дня выборов: ЦИК повез их в круиз по Москве-реке, организовал посещение концерта, обзорную

9 «Международная конференция “Цифровизация избирательных процессов. Гуманитарное измерение”», *Центральная избирательная комиссия Российской Федерации*, http://www.cikrf.ru/international/int_conference/index.php/.

экскурсию в Московский парк и ужин на борту речного судна – все эти приятные занятия, естественно, не имели ничего общего с «технологическими инновациями» на выборах. В-третьих, в день выборов участники конференции посетили Общественный штаб по контролю и наблюдению за выборами в Московскую городскую думу, а также Информационный центр ЦИК, и, таким образом, стали доступны для российских прокремлевских СМИ, которые косвенно интерпретировали оба визита как акт легитимации выборов, омраченных отказом МГИК в регистрации независимых кандидатов от оппозиции и последующими массовыми протестами.

Общее число «международных экспертов» (см. Таблицу 1) и участников конференции «Цифровизация избирательных процессов» составило около 40, и этого было достаточно для российского прокремлевского таблоида «Комсомольская Правда» чтобы заявить, что «международные наблюдатели из 50 стран наблюдали за выборами» в Мосгордуму¹⁰, как будто ЦИК раньше прямо не заявлял, что не может предоставить аккредитацию международным наблюдателям для мониторинга российских региональных выборов.

10 Ксения Богданова, «На выборах в Мосгордуму не отмечено ни одного нарушения», Комсомольская Правда, 8 сентября (2019), <https://www.kp.ru/online/news/3599661/>. Курсив наш.

Установленное участие «международных экспертов» в прокремлевской деятельности

Подавляющее большинство «международных экспертов», приглашенных для наблюдения за выборами в сентябре 2019 года, имеют историю участия в различных прокремлевских мероприятиях, которые включают в себя (но ими не ограничиваются): (1) предыдущее участие в политически предвзятых и / или незаконных мониторинговых миссиях в России и других странах и территориях; (2) легитимация и оправдание действий Российской Федерации, направленных на подрыв суверенитета, независимости и территориальной целостности Украины; (3) сотрудничество с российскими государственными инструментами дезинформации и пропаганды (RT и Спутник); и (4) организация мероприятий, направленных на усиления прокремлевской пропаганды.

Мэр крошечного французского городка Марсан **Аймери де Монте-скью-Фезенсак д'Артаньян**, которому было предъявлено обвинение в получении взяток и отмывании денег в связи с так называемым Казахстаном¹¹, принимал участие в политически предвзятой международной

11 Фабрис Поликен (Fabrice Pouliquen), “Kazakhgate: Le sénateur UDI Aymeri de Montesquiou mis en examen”, *20 minutes*, 9 июля (2015), <https://www.20minutes.fr/politique/1649375-20150709-kazakhgate-senateur-udi-aymeri-montesquiou-mis-examen>.



«Международные эксперты» Аймери де Монтескью-Фезенсак д'Артаньян и Алеся Милорадович

Источник: <https://vologda.mk.ru/politics/2019/09/08/vybory-gubernatora-vologodskoy-oblasti-onlayntranslyaciya.html>

наблюдательной миссии на региональных выборах в России в сентябре 2017 года.

Юджин Берг, бывший представитель французской нефтегазовой компании Total в России, принимал участие в политически предвзятой международной наблюдательной миссии на региональных выборах в России в сентябре 2018 года¹².

Французский адвокат **Патрик Бруно**, который начиная с 1990-х годов сотрудничал с российскими ультра националистами, участвовал в нескольких политически предвзятых наблюдательных миссиях: «президентские выборы» в Приднестровье в 2007 году, выборы президента России¹³ и

12 Шеховцов, «Политически предвзятое международное наблюдение на региональных выборах в Российской Федерации в 2018 году».

13 Антон Шеховцов, «Politically Biased Foreign Electoral Observation at the Russian 2018 Presidential Election», *European Platform for Democratic Elections*, 16 апреля (2018), https://www.epde.org/en/documents/category/russia.html?file=files/EPDE/RESSOURCES/2018%20Russian%20Elections/_Anton%20Shekhovtsov%20-%20Politically%20Biased%20Foreign%20Electoral%20Observation%20at%20the%20Russian%202018%20Presidential%20Election_fin.pdf.



«Международные эксперты» Юджин Берг и Питер Шульце

Источник: https://78.ru/news/2019-09-07/v_peterburg_dlya_proverki_hoda_viborov_pribili_inostrannie_nablyudateli



«Международный эксперт» Эммануэль Леруа

Источник: <http://council.gov.ru/events/news/107615/>



«Международные эксперты» Стефан Свркота, Божидар Делич и Вероник Роуэз

Источник: <http://council.gov.ru/events/news/107615/>

российские региональные выборы в 2018 году. **Бруно** также незаконно посещал аннексированный Россией Крым в сентябре 2017 года, чтобы прочитать лекцию в университете.

Французский ультраправый активист **Эммануэль Леруа** является партнером российского фашиста Александра Дугина и членом партии «Национальное объединение» (бывший «Национальный фронт»), известной своими прокремлевскими позициями. Он также является членом Ассоциации Альянс Франция-Европа-Россия, занимающейся продвижением российских внешнеполитических интересов во Франции, и соучредителем ассоциации «Чрезвычайная ситуация с детьми на Донбассе», направленной на поддержку поддерживаемой Россией сепаратистской «Донецкой народной республики» в восточной Украине.

Алеся Милорадович организовала нелегальную поездку 22 детей из Франции в аннексированный Крым в августе 2016 года¹⁴ и приняла участие

14 «French Authorities Denied Help to Kids Travelling to Crimea's Artek Camp», *Sputnik*, 27 августа (2016), <https://sputniknews.com/russia/201608261044676473-france-kidscrimea/>.



**«Международные эксперты» Марко Марсили и
Грегори Саймонс**

Источник: https://tula.aif.ru/politic/mezhdunarodnye_nablyudateli_sledyat_za_vyborami_v_tulskoy_oblasti

в политически ангажированной миссии наблюдателей на региональных выборах в России в 2017 году и 2018 году.

Вероник Роуэз приняла участие в миссии по наблюдению за выборами на парламентских выборах в Украине в 2012 году. Эта миссия была организована российской прокремлевской организацией CIS-ЕМО. Она также участвовала в политически ангажированной миссии по наблюдению за выборами за президентскими выборами 2018 в России и на региональных выборах в России в 2017 году и 2018 году.

Пьер-Эммануэль Томан, исследователь из французского Института геополитики (Париж 8), регулярно дает комментарии российским государственным СМИ, таким как RT и Спутник.

Профессор **Петер Шульце** из Геттингенского университета принимал участие в политически предвзятых миссиях по наблюдению на парламентских выборах в России 2011 года и региональных выборах в России в 2018 году. **Шульце** также регулярно комментирует для RT и Спутник.

Альберто Бьянко принимал участие в политически предвзятой наблюдательной миссии на региональных выборах в России в 2018 году.

Марко Марсили, итальянский исследователь из исследовательского центра Института политических исследований Католического университета Португалии, наблюдал за нелегитимными российскими «президентскими выборами» в аннексированном Россией Крыму в 2018 году¹⁵.

Генерал-майор в отставке армии Сербии и Черногории **Божидар Делич** является членом Сербской радикальной партии, известной своими анти-европейскими и прокремлевскими позициями. В 2018 году он незаконно посетил поддерживаемую Россией сепаратистскую «Донецкую народную республику», чтобы прочитать лекцию в университете.

Стефан Сврко, член совета по внешней политике ультранационалистического сербского движения «Двери», незаконно посетил Крым в октябре 2015 года в составе делегации из Сербии, в которую вошли политики из «Двери» и национально-консервативной Демократической партии Сербии.

Бывший испанский политик из Народной партии **Педро Моуриньо** участвовал в политически ангажированных миссиях на российских парламентских выборах 2011 года и выборах президента России 2012 года, наблюдал за незаконным крымским «референдумом» в марте 2014 года и принимал участие в политически ангажированном наблюдении за российскими президентскими выборами и региональными выборами 2018 года. **Моуриньо** также является постоянным комментатором RT.

Грегори Саймонс, доцент в Институте российских и евразийских исследований в университете Упсалы в Швеции, организовал лекцию британской про-путинской и про-асадовской активистки Ванессы Били в Международной летней школе университета Упсалы в 2018 году¹⁶. **Саймонс** также является членом рабочей прокремлевской и про-асадовской Рабочей группы по Сирии, пропаганде и СМИ¹⁷.

15 Антон Шеховцов, «Международное наблюдение за нелегитимными президентскими выборами в Крыму в марте 2018 года», European Platform for Democratic Elections, 3 апреля (2019), <https://www.epde.org/ru/news/details/mezhdunarodnoe-nabljudenie-za-nelegitimnymi-prezidentskimi-vyborami-v-krymu-v-marte-2018-goda-1527.html>.

16 «Top University's Course Turns out to be Propaganda», *Postimees*, 28 июня (2018), <https://news.postimees.ee/4511277/top-university-s-course-turns-out-to-be-propaganda>.

17 «Members», *Working Group on Syria, Propaganda and Media*, <http://syriapropagandamedia.org/about/members>.

«Международные эксперты» и чиновники избирательных органов как инструменты прокремлевской пропаганды

Как указывалось выше, 22 августа 2019 года ЦИК отказалась даже потенциально рассмотреть вопрос о приглашении наблюдателей ОБСЕ для наблюдения за региональными выборами, и ни один из «международных экспертов» или представителей избирательных органов, участвовавших в конференции «Цифровизация избирательных процессов», не был официально зарегистрирован в качестве международного наблюдателя. Тем не менее, в своих репортажах о региональных выборах российские прокремлевские СМИ, в том числе крупные агентства и издания такие как «Россия сегодня», «Вести» и «Комсомольская правда», часто использовали термины «международные эксперты» и «иностранные [или международные] наблюдатели» взаимозаменяемо, что создавало впечатление, что они действительно являлись официальными международными наблюдателями. Подзаголовок к одной новости в *Комсомольской Правде* гласил «Некоторые из наблюдателей-иностранцев уже не первый раз аккредитуются на выборы в Москве»¹⁸, и, таким образом, прямо противоречил информации из ЦИК. Некоторые «международные эксперты», например, Грегори



**«Международные эксперты» на пресс-конференции
руководителя Российского общественного института
избирательного права Игоря Борисова (второй слева)**

Источник: <https://riafan.ru/1210765-nablyudateli-iz-evropy-pozavidovali-vysokim-tekhnologiyam-na-vyborakh-v-rf>

Саймонс¹⁹, также называли себя «международными наблюдателями» в своих социальных сетях.

В целом российские СМИ сообщали о положительных впечатлениях «международных экспертов» от «технологических инноваций» на российских выборах. **Вероник Роуз** была рада видеть, что «большинство людей, которые подали заявки на электронное голосование, воспользовались этой возможностью»²⁰. Эмануэль Леруа счел процесс электронного голосования «прозрачным» и пожаловался, что во Франции «дела идут не так хорошо»²¹. Леруа был не единственным «международным экспертом», который проводил параллели между выборами в России и их странах: на Сями Майер «оказал благоприятное впечатление уровень технологического развития» процесса голосования. Он добавил, что считает, что технологии,

19 Greg Simons, «Doing my rounds of polling stations in the city of Tula (Russia) during the regional elections today as an international observer», *Facebook*, 8 сентября (2019), <https://www.facebook.com/greg.simons.75/posts/10156551757496914>.

20 Алена Пинаева, «Чувствуем здесь демократию». Иностранцы наблюдатели — о выборах в Мосгордуму», *360 TV*, 9 сентября (2019), <https://360tv.ru/news/tekst/inostranye-nabljudateli-mosgorduma/>.

21 Там же.

используемые в России, были лучше, чем на родине в Швейцарии²². Альберто Бьянко сравнил российские выборы в 2018 и 2019 годах, заявив, что процесс голосования «претерпел качественные изменения, связанные с технологиями»²³. Аймери де Монтескью-Фезенсак д'Артаньян отметил, что его внимание привлекло «стремление России модернизировать систему голосования»²⁴.

Некоторые иностранные должностные лица по выборам и «международные эксперты», приглашенные ЦИК на конференцию «Цифровизация избирательных процессов», давали аналогичные комментарии российским СМИ, что, возможно, означает, что это было одним из их основных фокусов при опросе иностранцев, посещающих Общественный штаб по контролю и наблюдением за выборами в Мосгордуму, Информационный центр ЦИКа или избирательные участки. Эстелла Асеро, член Национального избирательного совета Республики Эквадор, сказала, что она видит, как российские технологии обеспечивают «абсолютную прозрачность выборов»²⁵. Халид Алкалаладех, председатель Независимой избирательной комиссии Иордании, был впечатлен «уровнем технологий, используемых [российской] избирательной комиссией»²⁶. Старший научный сотрудник Венского центра по разоружению и нераспространению Ангела Кейн сказала, что избирательный процесс был хорошо организован и что «оперативная система электронного голосования стала большим шагом вперед»²⁷.

Помимо того, что российские медиа рассказали о явном восхищении иностранцами «технологическими инновациями», российские чиновники использовали «международных экспертов» для распространения конспирологической теории о том, что Запад пытался вмешаться в российские

22 «Наблюдатели из Европы позавидовали высоким технологиям на выборах в РФ», Федеральное агентство новостей, 9 сентября (2019), <https://riafan.ru/1210765-nablyudateli-iz-evropy-pozavidovali-vysokim-tekhnologiyam-na-vyborakh-v-rf>.

23 Пинаева, «Чувствуем здесь демократию».

24 «Наблюдатели из Европы позавидовали высоким технологиям на выборах в РФ».

25 Пинаева, «Чувствуем здесь демократию».

26 «Иностранные эксперты подтвердили, что выборы в Москве прошли прозрачно», РИАМО, 9 сентября (2019), <https://riamo.ru/article/380163/inostrannye-eksperty-podtverdili-cto-vybory-v-moskve-proshli-prozrachno-xl>

27 Сергей Чаев, «Мосгордума стала более разноплановой», *Московская перспектива*, 10 сентября (2019), <https://mperspektiva.ru/topics/mosgorduma-stala-bolee-raznoplanovoy/>.



Заместитель председателя по иностранным делам Совета Федерации Андрей Климов (справа) рассказывает «международным экспертам» о предполагаемом вмешательстве Запада в российские региональные выборы

Источник: <http://council.gov.ru/events/news/107615/>

региональные выборы²⁸. С этой целью 6 сентября (то есть за два дня до дня голосования) несколько «международных экспертов» были представлены Андрею Климову, заместителю председателя по иностранным делам Совета Федерации и одному из ярких адвокатов вышеупомянутой конспирологической теории. Чтобы продемонстрировать предполагаемое вмешательство иностранцев в российские региональные выборы, Климов показал «международным экспертам» два печатных экземпляра статей, опубликованных российской службой «Радио Свободная Европа / Радио Свобода» (RFE / RL). Одна статья была кратким изложением

28 См. Эван Гершкович (Evan Gershkovich), «The Kremlin Sees Signs of Foreign Interference All Around», *The Moscow Times*, 14 августа (2019), <https://www.themoscowtimes.com/2019/08/14/the-kremlin-sees-signs-of-foreign-interference-all-around-a66839>; Джейк Рудницкий (Jake Rudnitsky), «Russian Lawmakers Look for Foreign Hand behind Wave of Protests», *Bloomberg*, 19 августа (2019), <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-08-19/russian-lawmakers-to-probe-foreign-meddling-amid-protest-wave>; Наира Давлашян (Naira Davlashyan), «Russian MPs to Investigate Foreign Interference in Its Internal Affairs», *Euronews*, 23 августа (2019), <https://www.euronews.com/2019/08/23/russian-mps-to-investigate-foreign-interference-in-its-internal-affairs>.

дискуссии, проведенной тремя российскими политическими комментаторами по избирательным стратегиям российской оппозиции²⁹. Вторая статья содержала следующую цитату в заголовке: «Вас обманут все равно...»³⁰, и Климов представил это так, как будто статья отговаривала людей от голосования. В действительности же, написанная российской журналисткой статья рассказывала об интернет-троллях, которые действительно отговаривали людей от участия в выборах, но сама статья была критической, а не положительной в отношении деятельности троллей. Тем не менее, Климов подчеркнул, что обе статьи являются свидетельством иностранного вмешательства в выборы, потому что они были опубликованы RFE / RL, которые финансируются правительством США.

На пресс-конференции с участием четырех «международных экспертов», которая состоялась 9 сентября³¹, стало очевидно, что встреча с Климовым была решающей для продвижения конспирологической теории о западном вмешательстве. Пресс-конференцию началась с заявления Игоря Борисова, в котором, в частности, был поднят вопрос о «неконтролируемом внешнем иностранным вмешательстве в общенациональные выборы» и «поддельных новостях» о выборах. Кроме того, Борисов попросил «международных экспертов» рассказать об этих «проблемах» в своих докладах. Действительно, когда Сями Мейер зачитал свой доклад, он утверждал, что контекст избирательной кампании 2019 года характеризовался внешним давлением, попытками вмешаться в выборы и публичными призывами выйти за рамки юридических процедур, в то время как Вероник Роуз говорила о необходимости борьбы против поддельных новостей о выборах. Однако, когда журналист арабского издания «Russia Today» попросил участников пресс-конференции привести примеры иностранного вмешательства, Борисов снова взял слово и сказал, что «международные эксперты» узнали об иностранном вмешательстве из встречи с членами Совета Федерации – скорее всего имея ввиду встречу с Климовым. Это свидетельствует о том, что российские чиновники фактически навязали «международным экспертам» идею «иностранного вмешательства», а те включили эту идею в свои собственные доклады, чтобы придать достоверность прокремлевской и антизападной теории заговора.

29 Михаил Соколов, «Как преодолеть путинизм?», *Радио Свобода*, 5 сентября (2019), <https://www.svoboda.org/a/30148020.html>.

30 Екатерина Васюкова, «Вас обманут все равно...!» Зачем интернет-тролли убеждают избирателей не ходить на выборы?», *Сибирь Реалии*, 4 сентября (2019), <https://www.sibreal.org/a/30138361.html>.

31 «Итоги работы зарубежных экспертов по результатам наблюдения за выборами в России», *Россия Сегодня*, 9 сентября (2019), <http://pressmia.ru/pressclub/20190909/952467883.html>.

Заключение

Ни российские государственные органы, ни Центральная избирательная комиссия (ЦИК) не приглашали представителей авторитетных мониторинговых организаций для наблюдения за российскими региональными выборами в 2019 году, несмотря на призыв зарегистрированных кандидатов к Генеральному секретарю ОБСЕ Томасу Гремингеру, директору БДИПЧ ОБСЕ Ингеборг Солрун Гисладоттир и президенту Парламентской ассамблеи ОБСЕ Георгию Церетели направить международных наблюдателей на эти выборы. Однако, поскольку отказ Московской городской избирательной комиссии зарегистрировать подавляющее большинство независимых оппозиционных кандидатов вызвал массовые протесты и подорвал легитимность выборов в Мосгордуму, российские государственные учреждения и прокремлевские организации посчитали необходимым нейтрализовать эти негативные последствия с помощью двухаспектной стратегии.

Во-первых, Российский общественный институт избирательного права (РОИИП) во главе с Игорем Борисовым в сотрудничестве с ЦИКом и Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека пригласил около 16 иностранных лиц для наблюдения за выборами в качестве «международных экспертов». Большинство «международных экспертов» имеют опыт участия в различных прокремлевских мероприятиях, которые включают в себя, но ими не ограничиваются:

- участие в политически предвзятых миссиях по наблюдению за российскими парламентскими выборами 2011 года, украинскими парламентскими выборами 2012 года, российскими президентскими выборами 2012 и 2018 годов, российскими региональными выборами 2017 и 2018 годов;

- попытки легитимации нелегитимных избирательных процессов в Приднестровье (2007) и в Крыму («референдум» в 2014 году и российские «президентские выборы» в 2018 году);
- незаконное посещение аннексированного Россией Крыма и оккупированных частей Восточной Украины или оказание поддержки сепаратистской «Донецкой народной республике», что обозначает оправдание действий России, направленных на подрыв суверенитета, независимости и территориальной целостности Украины;
- регулярное предоставление прокремлевских комментариев российским государственным СМИ (РТ, Спутник);
- организация мероприятий, направленных на усиление прокремлевской пропаганды.

Во-вторых, ЦИК пригласил десятки руководителей национальных органов управления выборами, высокопоставленных должностных лиц из международных организаций и «международных экспертов» для участия в конференции «Цифровизация избирательных процессов. Гуманитарное измерение» в день голосования. Некоторых участников конференции привозили в Общественный штаб по контролю и наблюдению за выборами в Московскую городскую думу и в информационный центр ЦИК чтобы к ним получили доступ российские прокремлевские СМИ.

Несмотря на то, что иностранные граждане, которые присутствовали на выборах в качестве участников конференции или как «международные эксперты» не были аккредитованы в ЦИК в качестве официальных наблюдателей на выборах, российские провластные СМИ часто называли их «наблюдателями» и утверждали, что они *наблюдали* за выборами. Эта тактика была направлена на (1) обеспечение международной легитимности выборов перед российской аудиторией, (2) повышение имиджа России как мирового лидера электоральных «технологических инноваций» и (3) продвижение якобы позитивного имиджа России на международной арене с использованием приглашенных международных экспертов в качестве потенциальных агентов влияния Кремля в Европе. Российские чиновники также использовали «международных экспертов», приглашенных РОИИП, для продвижения конспирологической теории о попытках вмешательства западных институтов в российские региональные выборы.



Другие отчеты доступны в разделе «Документы»:
www.epde.org

Подпишитесь на нашу ежемесячную рассылку:
www.epde.org/en/newsletter.html

Посетите наши социальные сети:

 facebook.com/epde.electionsmonitoring

 [@epde_org](https://twitter.com/epde_org)

Члены EPDE:

Белорусский Хельсинкский Комитет БХК (Беларусь)

Комитет Избирателей Украины КИУ (Украина)

Центр мониторинга выборов и обучения демократии EMDS (Азербайджан)

Европейский Обмен (Германия)

Хельсинкская Гражданская Ассамблея Ваназдор (Армения)

Правозащитный Центр «Весна» (Беларусь)

Международный центр изучения выборов IESC (Литва)

Международное общество свободных выборов и демократии ISFED (Грузия)

Норвежский Хельсинкский Комитет ННС (Норвегия)

Гражданская Сеть ОПОРА (Украина)

Ассоциация Promo-LEX (Молдова)

Фонд им. Стефана Батория (Польша)

Шведский Международный Либеральный Центр SILC (Швеция)

Антикоррупционный Центр «Трансперенси Интернэшнл» (Армения)